

## Bekerstrijd puur teamwork

Bij de Bekerfinales voor de Hoofdklasse-, Elffers- en Niet-rokenbeker loopt de temperatuur erg hoog op. Buiten schijnt de zon op zeer on-Nederlandse wijze. De airconditioning probeert de denkhoofden koel te houden. Vechten voor de overwinning. Als paar, als viertal, maar vooral als team.

Het was een tropische dag, zondag 18 juni, de dag waarop de diverse bekerfinales werden gespeeld. Buiten was het 33°C, binnen in het André Boekhorst Centrum was het door de airco lekker koel. Gelukkig maar, want de deelnemers aan de finale van de Hoofdklassebeker, de Elffersbeker en de Niet-rokenbeker moesten hun hoofd beslist koel houden in de bloedstollende finales.

### Afspel van slem niet hittebestendig

Vooraf in de Hoofdklassebeker was de spanning om te snijden en van het eerste tot het laatste spel was niet te zeggen wie met de beker naar huis zou gaan. Het allereerste spel van de dag leverde Buitenhof de nodige punten op:

	V 10 8 2	
	5	
	H 9 7 3	
	A H B 3	
--		A B 9 5
10 8 7 6 4		V B 2
V 10 5		A 8 6 4
V 10 9 7 4		6 2
	H 7 6 4 3	
	A H 9 3	
	B 2	
	8 5	

Voor Buitenhof zat Kavadias oost en paste. Zuid opende met 1 schoppen, west paste en noord bood 3 harten, een splinterbod dat een vierkaart troefsteun belooft en een singleton in een onbekende kleur. Zuid had met zijn minimale opening geen slemaspiraties en bood 4 schoppen. West, Olga Brown, startte met harten 8. De leider nam harten Aas, troefde een harten en vervolgde met schoppen 8 naar de heer. Daarmee was het spel zo goed als over: oost krijgt nog drie troefslagen en ruiten Aas. De leider probeerde nog wat door na klaveren Aas en Heer een derde ronde klaveren te spelen, maar oost troefde voor, nam ruiten Aas mee en kreeg nog twee troefslagen, één down, + 50 voor Buitenhof.

Met op de NZ-stoelen voor Buitenhof Robert van der Zwart en Jack Kingma ging dit spel als volgt: oost opende 1 ruiten en zuid volgde 1 schoppen. West paste en noord gooide de manche vol: 4 schoppen. West kwam nu uit in de kleur van zijn partner: ruiten 5. Oost besloot klein te leggen en zo was de eerste slag voor ruiten Boer van zuid. De volgende slagen waren een kopie van wat er aan de eerste tafel gebeurd was: harten Aas, harten getroefd en schoppen 8 naar de heer. Van der Zwart realiseerde zich nu dat er een noodmaatregel nodig was om dit contract nog te halen speelde klaveren 3 naar de boer om vervolgens op klaveren Aas en Heer zijn verliezende ruiten weg te gooien. Oost troefde weliswaar voor met schoppen 9 maar dit was van een vaste troefslag. Zuid speelde *loser on loser* ruiten 2 weg. Dat had de leider mooi gedaan, maar hij was wel een beetje geholpen door oost die in slag 1 ruiten Aas had moeten nemen.

Jaap Frijling van Buitenhof liet zien hoe dit spel ook met goed tegenspel gemaakt kan worden. De bieding was net als aan de tweede tafel: oost opende 1 ruiten, zuid volgde 1 schoppen en noord bood 4 schoppen. West kwam uit met ruiten 5, oost nam het Aas en speelde ruiten 4 na, via de Boer en de Vrouw voor de heer van de dummy. Frijling speelde nu schoppen 2 naar schoppen Heer en vervolgens een klaveren naar het Aas. Daarna troefde hij een ruiten. De 10 viel, zodat de 9 in dummy nu hoog was. De leider stak over naar klaveren Heer en gooide op ruiten 9 een harten af. Na harten Aas en Heer werd een harten getroefd. Het contract is nu altijd gemaakt: oost heeft weliswaar nog schoppen A B 9, maar moet klaveren Boer die nu uit dummy voorgespeeld wordt, troeven en zit dan ingegooid. Kijk maar eens hoe de laatste zes kaarten eruit zien:

	V 10 8	
	5	
	--	
	B 3	
		A B 9
Onbelangrijk		V B 2
		--
		--
	7 6 4	
	A H 9	
	--	
	--	

Na harten Aas en Heer wordt harten 9 getroefd met schoppen 8 en daarna volgt klaveren Boer. Oost moet troeven, heeft schoppen A B over en moet de tiende slag komen brengen. Prachtig gespeeld van Jaap Frijling en tien welverdiende IMP.

In totaal won Buitenhof op dit spel 27 IMP door aan drie tafels 4 schoppen te bieden en te maken. ABK ging aan twee tafels down in 4 schoppen en maakte een keer 3 schoppen met een overslag. Na deze eerste ronde was de stand 49 voor Buitenhof tegen 35 voor ABK. In de tweede ronde kwam ABK met 36-12 sterk terug en stond nu 10 IMP voor. Vervolgens ging de strijd volledig gelijk op en met nog één ronde te gaan was het verschil slechts drie IMP in het voordeel van Buitenhof. Toen kwam dit spel op tafel:

	H 6 2	
	10 9 8	
	H 10 9 6	
	6 3 2	
V 10 9 7 5		A B 8 4 3
3		H 5
V 5 2		8 7
H B 10 7		9 8 5 4
	--	
	A V B 7 6 4 2	
	A B 4 3	
	A V	

Nadat noord had gepast, opende oost 2 schoppen, Muiderberg: een vijfkaart schoppen met een vierkaart in een lage kleur en minder dan een opening.

Zuid heeft een 'os' en zei doublet. West voerde de druk maximaal op door 4 schoppen te bieden en na twee passen mocht zuid weer. Geen eenvoudige opgave. Hij haalde eens diep adem en bood 6 harten! Het is een beetje een gok natuurlijk, maar ik heb veel sympathie voor dit moedige bod.

Met open kaarten is het afspel *a piece of cake*. Maar nu nog in het echt met alleen zicht op de NZ-kaarten in een bloedstollende bekerfinale. Ga je harten Aas slaan of ga je snijden op de Heer? En als je besluit te snijden, hoe steek je dan over: een ruiten naar de 10 of een ruiten naar de Heer?

De leider van ABK besloot harten Aas te slaan. Vervolgens speelde hij ruiten Aas en liet ruiten Boer doorlopen. De derde ruiten werd afgetroefd door oost die met klaveren vervolgde en na de mislukte klaverensnit viel het doek voor ABK.

Aan de andere tafel speelde NZ 4 harten en maakten dat met een overslag. Buitenhof won 11 IMP en de beker.

## Koel geboden 3 SA

Ook in de Elffersbeker was de spanning tot het eind te snijden. In de eerste ronde nam de Leidorsorpse Bridgeclub LBC een forse voorsprong (60-15) maar in de tweede ronde kwam BCC uit Culemborg sterk terug (39-11).

Met nog vijf spellen te gaan stond BCC twaalf IMP voor. Pikant detail is dat de wedstrijdleider op het *whiteboard* waarop de score voor iedereen te volgen was, de namen per ongeluk had omgekeerd, zodat LBC dachten dat zij twaalf IMP voorstonden.

Een lastig spel om te bieden:

	7 4 2	
	A B 10 5	
	H 7 3	
	10 8 3	
9 8 6 5 3		B
V 7		H 8 6 3 2
9 5		B 10 6
A H 9 5		V B 6 4
	A H V 10	
	9 4	
	A V 8 4 2	
	7 2	

Zuid opent met 1 ruiten. Als west met zijn magere vijfkaart schoppen 1 schoppen volgt, zal noord een negatief doublet geven. Zuid zou kunnen besluiten hiervan een strafdoulet te maken, maar kan ook voor 1 SA kiezen. Dat wordt dan het eindcontract.

Inderdaad werd aan vier van de zes tafels 1 SA het eindcontract, gemaakt met twee of drie overslagen. Zoals het spel ligt, kan 3SA niet down, maar hoe bied je dit?

Het Leiderdorpse damespaar Van Ginkel – Van Leeuwen loste het als volgt op:

West	noord	oost	zuid
	Pas	2 harten	doublet
Pas	2SA	pas	3 SA

De 2 harten-opening van oost was weer Muiderberg. Het doublet van zuid was informatief. Het is nu heel handig om in dit soort situaties de Lebensohl-conventie te spelen (zie hieronder). Op bovenstaand spel is het de vraag wat je moet doen met de noordhand op het informatiedoulet van je partner. Je kunt er eventueel een strafdoulet van maken, maar mevrouw Van Leeuwen besloot 2SA te bieden: echt en een soort limiet (zij spelen kennelijk geen Lebensohl of misschien een variant hiervan). Zuid besloot na enig gepieker om er 3SA van te maken en dat was een uitstekende beslissing. Na de start van schoppen Boer haalde zij tien slagen en daarmee 10 kostbare IMP.

## De Lebensohl-conventie

De linkertegenstander opent met een zwakgebod op twee-niveau (Multi, Muiderberg of Zwakke twee en uw partner geeft een doublet. De rechtertegenstander past en nu is het uw beurt. Hebt u goed afgesproken hoe u zwakke, middelmatige en positieve handen gaat aangeven?

De Lebensohl-conventie (zie ook Conventies & Systemen in Bridge van december 1999) kan uitkomst bieden. Hiermee kan de partner van degene die doubleert, verschil aangeven tussen een hele zwakke hand (0-7 punten) of een redelijke hand vanaf een punt of 8. Als je 2SA biedt betekent dat dat je een zwakke hand hebt. Partner moet verplicht 3 klaveren bieden en daarop kun je passen of je eigen kleur bieden.

Uiteraard zijn er varianten in de omloop. Zo zijn er topparen die juist 2SA als positief en zelfs manche-inviterend spelen (zie Conventies & Systemen Bridge april). Waar uw voorkeur ook ligt, het is van belang een duidelijke afspraak te maken over deze situatie, die gezien het feit dat er steeds sneller wordt geopend en met zwakke handen, veel voorkomt.

Er gingen in de laatste ronde heel veel punten om: in totaal maar liefst 82, waarvan LBC met 53 de beste zaken deed en de beker en de koffer met spellen mee naar huis mocht nemen.

## Geen rook maar veel vuur

Het minst spannend was het in de Niet-rokenbeker. Kennelijk was de grootste spanning al in de halve finale geweest, waarin Klaver Vier uit Apeldoorn er als eerste in slaagde om de Amsterdamse BC Ruit de pas naar de finale af te snijden. Maar liefst vier jaar achter elkaar won BC Ruit de Niet-rokenbeker, maar in de halve finale tegen Klaver Vier kwamen ze dit jaar 3 IMP tekort (188-185).

De finale ging dus tussen het Apeldoornse Klaver Vier en de BC Sans Fumer uit Eindhoven. Er gingen heel veel punten om in deze finale: maar liefst 450 in totaal, oftewel gemiddeld vijftien per spel!

	8 7 5 3 2	
	7 4	
	A 7	
	A H 5 3	
H 9		V 6 4
A B 9 3		H V 10 8 5 3
10 9 8		H 6 2
B 8 7 6		V
	A B 10	
	6	
	V 8 5 4 3	
	10 9 4 2	

Op bijvoorbeeld het bovenstaande spel gingen 24 IMP om.

Er zijn vele biedverlopen en eindcontracten denkbaar, hetgeen ook uit het scorekaartje bleek: zes verschillende scores. NZ kunnen een heel eind komen in 4 schoppen. Voor OW lijkt 3 harten het hoogst haalbare, maar als NZ schoppen tussen bieden en met schoppen uitkomen, wordt 4 harten wellicht gehaald. De verliezende ruiten van west gaat dan namelijk weg op schoppen Vrouw.

Aan de eerste tafel boden en maakten NZ 4 schoppen en hun nevenpaar schreef 3 harten contract! Dat waren maar liefst 11 IMP.

Aan de tweede tafel haalden OW 4 harten contract en hun nevenpaar kwam aan met 2 harten + 1. Dat waren alweer tien IMP.

De Ruyg-van der Wal voor de BC Sans Fumer op de OW-plaatsen ging het biedverloop als volgt:

West	noord	oost	zuid
--	pas	1 harten	pas
2 SA	pas	3 klaveren	pas
3 harten	pas	4 harten	pas
pas	pas		

Het 2SA-bod beloofde een vierkaart troef mee zonder singleton en een inviterende hand. Het 3 klaverenbod vroeg hoe de hand er verder uitzag en 3 harten gaf een minimum aan. Oost dacht met 10 troeven samen toch zeker een kans in 4 harten te hebben, alhoewel een pas met zijn minimale hand ook zeker in aanmerking komt.

Veel hing af van de uitkomst van zuid. Nu NZ geen schoppen tussen hebben geboden, is een schoppenstart niet voor de hand liggend en zuid – de heer Teigeler- vond de dodelijke uitkomst van ruiten Vrouw. Zijn partner, mevrouw Teijgeler, deed het prima door ruiten Vrouw over te nemen met het Aas en ruiten 7 na te spelen. Ruud Ruyg haalde de troeven in twee rondjes en vervolgde schoppen 4. Alhoewel het na deze start niet meer uitmaakt wat zuid doet, besloot de heer Teijgeler klein te leggen (wat natuurlijk ook meestal beter is dan direct het Aas te nemen), zodat schoppen Heer de slag maakte. De leider speelde schoppen door, via de Boer voor het Aas waarna zuid ruiten Boer incasseerde. Hij vervolgde met klaveren 2 voor de Heer van zijn partner waarmee het contact één down was.

Grappig genoeg leverde leverde dit contract nog 3 IMP voor OW omdat hun nevenpaar doorgeboden had tot 4 schoppen, waarna het eindcontract 5 harten gedoubleerd -1 was geworden. Deze drie IMP waren slechts een fractie van de in totaal 245 IMP die Sans Fumer haalde. De beker en de koffer met spellen gingen dit jaar naar Eindhoven.

## Uitslag

Hoofdklassebeker	IMP
B.C. Het Buitenhof (Den Haag)	192
Amsterdamse Bridge Kring	174
Elffersbeker	
Leiderdorpse B.C.	208
B.C. Culemborg	196
Niet-rokenbeker	
B.C. Sans Fumer (Eindhoven)	245
B.C. Klaver Vier (Apeldoorn)	205